

2. Oktober 2007, mittags bei Wikipedia:

Umweltschutz von unten

Diese Seite existiert nicht

- Suche nach „Umweltschutz von unten“ in anderen Artikeln.
- Suche nach ähnlichen Schreibweisen im alphabetischen Index.
- Verfasse einen Artikel zum Thema „Anleitung“.

Wikipedia-Nutzer "Pwsaasen" kennt das und bereitet seit Tagen mühevoll einen Text vor - mit Hintergrundinfos, Links und mehr. Gegen 11 Uhr ist der Text eingegeben und wird erstmal als Vorschau hochgeladen. Noch ein paar Details verändern, um 11.35 Uhr ist alles im Netz.

11:37 Uhr

Doch hoppla - zwei Minuten später ist der Löschantrag gestellt und begründet. Das geht wohl kaum. Offenbar haben Wikipedia-Chefs schon die Vorschau betrachtet und den Abschluss vorbereitet.



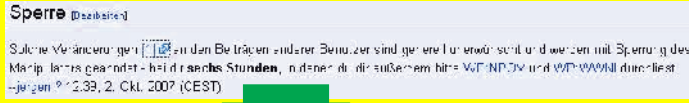
12:39 Uhr

Doch der Ärger geht erst los. „Pwsaasen“ hat gegen die Zensur protestiert - bevor die Seite ganz verschwand. Das mögen die Chefs nicht. Ohne Verfahren gibt es eine Strafe: Sechs Stunden Sperre.

Wenige Minuten später ist die Seite gelöscht. Einfach weg - als hätte es sie nicht gegeben. Die sogenannte „Löschdiskussion“ dauert nur kurz: Show.

11:38 bis 11:46 Uhr

Im Minutentakt kommen Unterstützungserklärungen für die Löschung auf die Diskussionsseite.

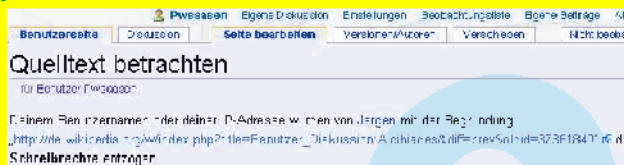


Deine Benutzerseite [bearbeiten]

Ich habe die weblinks vollständig von deiner Benutzerseite entfernt, da diese ein Verstoß gegen WP:WVWV darstellen. Sie wurden außerdem von anderen Usern als Werbung kritisiert. Selbst, wenn du die Links erneut einstellst, wird vermutlich ein Benutzer einen Löschantrag auf deine Benutzerseite stellen. --Jürgen ? 12:43, 2. Okt. 2007 (CEST)

12:46 Uhr

Jetzt aber geht es erst richtig los. Die Wikipedia-Chefs haben den Störenfried für sechs Stunden ausgeknockt und machen sich sofort über dessen weiteren Seiten her ... und sogar dessen Benutzerseite. Sie verfälschen seine Selbstdarstellung. Wehren kann er sich nicht, denn er ist auch auf der eigenen Seite gesperrt.



14:38 Uhr

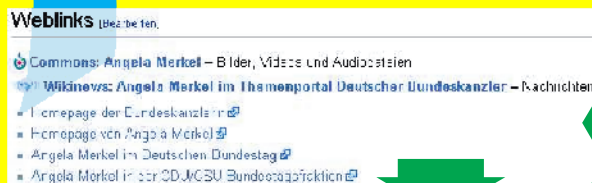
Ich halte die Seite www.projektwerkstatt.de als Web link nicht professionell vor, da sie vorwiegend gegen WP:POV und entspricht nicht WP:GUE. IFR. QS. hier. Artikel erzwungen werden, sofern nicht eine neutral- Seite die Informationen auf der Seite besteht ist der Quellen-Nachweis für mich nicht erbracht. Außerdem verstößt es gegen die Informationspflicht und erhält auch sonst keine einfach- erkennbare Information über die Herkunft der Daten. Gruß, B. J. Bang 14:38, 2. Okt. 2007 (CEST)

Im, ok. Leider ist der Text wirklich zu sehr werbig und unstrukturiert. NPOV ist hingegen für Weblinks nicht erforderlich. Schade natürlich, wenn über die Entwicklung der Projektwerkstätten aus dem Umweltthema wäre sicher informativ. Ich entnehme mir wieder. --Gargoth 14:44, 2. Okt. 2007 (CEST)

Dann geht's an die Seite „Projektwerkstatt“, die vor ein paar Tagen vom Benutzer „Pwsaasen“ ein gerichtet wurde. Sie ist noch da - anders als zwei weitere Seiten aus der Feder von „Pwsaasen“: Direct Action war schon erheblich zurechtgestutzt und der Löschantrag gestellt. Und Antirepression war wie Umweltschutz von unten sofort abgeschlossen worden. Also blieb noch „Projektwerkstatt“. Der Text wurde geändert. Aus den offenen Räumen wurde eine Seminarform an der Uni. Der Link „www.projektwerkstatt.de“ wurde gekillt.

Weblinks [bearbeiten]

Oben: Der einzige von den Wikipedia-Machern erlaubte Link unter „Projektwerkstatt“. So verringern die Chefs auch den Gebrauchswert der Enzyklopädie. Ihnen ist die totale Kontrolle wichtiger. Dass die Begründung ohnehin nur vorgeschoben ist, zeigt ein Vergleich z.B. mit der Seite von Angela Merkel. Problemfrei sind da die Links der Bundesregierung und sogar von Merkel selbst zu finden.



3.10.2007

Das Schauspiel „Wikipedia“ ist längst in der Mitte der Gesellschaft angekommen. Die Macher im Zentrum der Macht wird diese Kritik nicht interessieren - schließlich haben sie auch dieser Zeitung bescheinigt, was sie von unabhängigen Medien halten: Uninteressant. Die Seite „gruenes blatt“ wurde gelöscht. Wie immer wird die Machtergreifung des Wikipedia-Kerns das Gegenteil von dem Bewirken, was vorgegeben wird:

- Die Qualität wird sinken, denn Kontrolle erhöht die Möglichkeit der Manipulation und der Vertuschung von Manipulation.
- Selbst die Fehlerquote könnte steigen, weil wenige Kontrollierende nicht besser sind als viele ohne Kontrollbefugnis. Vielleicht gibt es irgendwann mal eine Studie darüber, wie sich Wikipedia durch die zunehmende Kontrolle verändert hat. Mein Tipp: Die Fehler werden zunehmen. Kontrolle vermittelt nur das Gefühl von Sicherheit. Mehr nicht. Bei Wikipedia nicht, in der Gesellschaft nicht.
- Die Ausrichtung auf den gesellschaftlichen Mainstream wird zunehmen. Was „norm“al ist, wird geduldet - im Wikipedia-Jargon NPOV. Es ist objektiv und neutral, wenn es normal ist.
- Die Offenheit von Wikipedia wird immer weiter eingeschränkt. Irgendwann wird das Projekt mit den sicherlich auch im Netz auftauchenden Brockhaus & Co. konkurrieren. Ein Wettlauf der Negativ-Qualität.
- Die Notwendigkeit, Alternativen jenseits von Kontrolle zu diskutieren und zu probieren, wächst. Wikipedia ist egal - offene Medien, offene Räume, Organisierung von unten ... darin liegt das Innovative auf dem Weg zur Herrschaftsfreiheit.

Und so geht die Geschichte zuende. Wikipedia trägt die gleichen Anfangsbuchstaben wie die Hauptfigur des „Romans“ 1984. So ähnlich verhält sich die ehemals offene Internet-Enzyklopädie. Bedrängt von den bürgerlichen Eliten (z.B. bejubelt die Frankfurter Rundschau immer wieder, wie jetzt endlich Kontrolle und zentrale Steuerung bei Wikipedia eingeführt werden), geht das ehemalige Vorzeigeprojekt der Open-Source-Szene den Weg in eine autoritäre Struktur. Typisch ist, dass die ehemals kritischen Projekte später die schlimmsten sind. Die Art, wie bei Wikipedia regiert wird, wie eiskalt mit Privilegien Macht ausübt wird, wie selbstherrlich sich die Eliten als Inhaber der Wahrheit (hier: NPOV) inszenieren, ist ungewöhnlich krass. Die größten Kritiker der Elche waren früher selber welche ...

• 12:38, 2. Okt. 2007 Jürgen (Diskussion | Beiträge) sperrte „Pwsaasen (Diskussion | Beiträge)“ für einen Zeitraum von 3 Stunden (Erstellung von Benutzerkonto gesperrt). (<http://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Benutzer:Diskussion/Notizbros&diff=prev&oldid=373618491>)

Als die Wikipedia-Chefs am nächsten Morgen wieder ihre virtuellen Streifengänge fortsetzen, lesen sie auf der Benutzerseite „Pwsaasen“, dass dieser die zensierten Seiten auf Anarchopedia angelegt hat. Das muss wieder bestraft werden: Sperre - diesmal lebenslanglich!



Wer die vier erlegten Seiten von „Pwsaasen“ dennoch sehen will, guckt nach ihnen unter <http://ger.anarchopedia.org>. Eine genauere Fassung dieses kleinen Dramas ist unter www.hierarchieNIE.de.vu unter „Offene Räume“ zu finden.